

III Congresso Histórico Internacional

25 a 27 de outubro de 2023

***AS CIDADES NA HISTÓRIA: ECONOMIA***

ORGANIZAÇÃO | PROGRAMA | CONFERÊNCIA INAUGURAL

CIDADE ANTIGA

2023

# FICHA TÉCNICA

## TÍTULO

**III Congresso Histórico Internacional**  
*As Cidades na História: Economia*

## VOLUME I

**Organização | Conferência Inaugural**  
**Cidade Antiga**

2

## COORDENAÇÃO

**Antero Ferreira**  
**Alexandra Marques**

## REVISÃO

**Casa de Sarmento - Centro de Estudos do Património**

## DESIGN GRÁFICO

**Maria Alexandre Neves**

## DATA DE PUBLICAÇÃO

**Dezembro de 2025**

## ISBN (OBRA COMPLETA)

**978-972-8050-85-6**

# ORGANIZAÇÃO

**PRESIDENTES HONORÁRIOS**  
**Prof. Doutor Luís de Oliveira Ramos**

**PRESIDENTE DO CONGRESSO**  
**Maria Norberta Amorim,**  
**CITCEM|FLUP**

**COMISSÃO CIENTÍFICA**  
**Coordenadores:**  
**Vicente Pérez Moreda, Universidad**  
**Complutense de Madrid**  
**Jorge Fernandes Alves,**  
**Universidade do Porto**

**ÁREAS TEMÁTICAS**  
**Maria Manuela Martins,**  
**Universidade do Minho**  
**Maria Helena da Cruz Coelho,**  
**Universidade de Coimbra**  
**Amélia Aguiar Andrade,**  
**Universidade Nova de Lisboa**  
**José Damião Rodrigues,**  
**Universidade de Lisboa**  
**Jorge Fernandes Alves,**  
**Universidade do Porto**  
**Maria Manuel Oliveira,**  
**Universidade do Minho**  
**Ivo Oliveira, Universidade do Minho**

**SECRETÁRIO-GERAL DO**  
**CONGRESSO**  
**Antero Ferreira, Casa de Sarmento**  
**e CITCEM|FLUP**

**COMISSÃO ORGANIZADORA**  
**Alexandra Marques**  
**Maria Norberta Amorim**  
**Antero Ferreira**  
**Célia Oliveira**  
**Fátima Silva**

**Arquivo Municipal Alfredo Pimenta**  
**Casa de Sarmento – Universidade do**  
**Minho**  
**CITCEM – Universidade do Porto**  
**Lab2PT – Universidade do Minho**  
**CHSC – Universidade de Coimbra**  
**CH-UL – Universidade de Lisboa**  
**ADEH – Associação de Demografia**  
**Histórica**



# ÍNDICE

<b>Introdução</b>	7	
<b>Sessão de abertura</b>	11	
<b>Sessão de encerramento</b>	15	
<b>Productividad agraria y urbanización. Notas para una definición económica de la ciudad</b>	21	
Vicente Pérez Moreda		
<b>Las ciudades, la deuda pública y la <i>Revolución Financiera</i> (1500-1700): Una Reflexión desde el sur de Europa</b>	35	5
José Ignacio Fortea Pérez		
<b>Cidade antiga e economia: paradigmas, problemáticas e interpretações</b>	81	
Manuela Martins Gilvan Ventura da Silva		
<b>Conexões econômicas Transaarinas: Garama como espaço nodal entre o Saara e o Império Romano (Séc. I a III d.c.)</b>	125	
Belchior Monteiro Lima Neto		
<b>A moeda na cidade grega antiga como agente de transformações sociais</b>	147	
Maria Beatriz Borba Florenzano		
<b><i>Via Antiqua</i>, a estrada como ferramenta de planeamento e projecto</b>	171	
Daniel Vale		
<b>As rotas de comércio e a difusão cultural em Antioquia de Orontes (Séc. V-VI)</b>	191	
Érica Cristhyane Morais da Silva		
<b>Produção e importação de géneros no <i>conuentus bracaraugustanus</i>: um olhar a partir das ânforas de <i>Bracara Augusta</i></b>	209	
Diego Machado Bruno Dias		
<b>Aspectos econômicos do desenvolvimento de Constantinopla na Antiguidade Tardia</b>	239	
João Carlos Furlani		

<b>Minturnae, o Tridente do Mediterrâneo: a cidade e o comércio durante o Principado</b>	263
Adriano Fagherazzi	
<b>Sobre uma unidade de produção doméstica romana na Citânia de Briteiros. Transformações económicas no âmbito do processo de romanização</b>	291
Gonçalo Cruz	
<b>O município romano de Sagunto: a sua dinâmica comercial e política entre os séculos I AEC – II EC</b>	317
Carlos Eduardo da Costa Campos	
<b>Entre ruas e pórticos: as dinâmicas económicas de <i>Bracara Augusta</i></b>	347
Letícia Ruela	
Fernanda Magalhães	
Maria do Carmo Ribeiro	
<b>Una mirada sobre la producción y el consumo de cerámicas romanas en Lugo: estudio de materiales procedentes de la excavación parcial de Travesía do Miño Nova n.º 6 (Pazo de Sangro-Orbán)</b>	375
Sara Barbazán Domínguez	
Hugo Lozano Hermida	
Eduardo Ramil Rego	
<b>Entre economia e sociedade: o estudo de caso de Tel Dor no período romano</b>	403
Vagner Carvalheiro Porto	
Maria Cristina Nicolau Kormikiari	
Juliana Figueira da Hora	

**Una mirada sobre la producción y  
el consumo de cerámicas romanas  
en Lugo: estudio de materiales  
procedentes de la excavación  
parcial de Travesía do Miño Nova  
n.º 6 (Pazo de Sangro-Orbán)**

Sara Barbazán Domínguez  
Hugo Lozano Hermida  
Eduardo Ramil Rego



# UNA MIRADA SOBRE LA PRODUCCIÓN Y EL CONSUMO DE CERÁMICAS ROMANAS EN LUGO: ESTUDIO DE MATERIALES PROCEDENTES DE LA EXCAVACIÓN PARCIAL DE TRAVESÍA DO MIÑO NOVA N.º 6 (PAZO DE SANGRO-ORBÁN)

**Sara Barbazán Domínguez**

Museo de Prehistoria e Arqueoloxía de Vilalba  
sarabzn@gmail.com

**Hugo Lozano Hermida**

Universidad de León  
hlozah00@estudiantes.unileon.es

**Eduardo Ramil Rego**

Universidad de León  
eramr@unileon.es

377

## **Resumen**

En las intervenciones realizadas en el casco histórico lucense durante las últimas décadas se han recuperado materiales cerámicos diversos que han permitido caracterizar las producciones locales y regionales; así como documentar el consumo de distintas cerámicas de importación. Por su situación privilegiada dentro la urbe romana, la colección procedente del solar del Pazo de Orbán sirve de muestra para introducir algunos de los grupos cerámicos presentes en la ciudad, ahondar en sus características morfotecnológicas, conocer su distribución y documentar las relaciones entre mercados y redes de producción, abastecimiento y consumo en el noroeste de la península ibérica. A través del estudio pormenorizado de los materiales de esta intervención urbana presentaremos los métodos y problemáticas habituales para la interpretación cronotipológica de estos conjuntos. Por último, compararemos los resultados con los de otros yacimientos del entorno de *Lucus Augusti* atendiendo a las semejanzas y diferencias

en la composición de sus ajuares cerámicos con el objetivo de profundizar en nuestra comprensión económica de la ciudad antigua y su ámbito de influencia.

**Palabras clave (4):** época romana, Noroeste da Península Ibérica, *Lucus Augusti*, cerámica.

## **Introducción**

Presentamos los resultados de nuestro estudio de la colección de restos materiales procedente de las excavaciones (Pereiras Magariños, 2004) realizadas en noviembre del año 2003 en Travesía do Miño, 6, bajo el edificio del Pazo de Sangro-Orbán. Situado en un lugar privilegiado del casco histórico lucense, este edificio se alza frente a una de las puertas de entrada de la muralla desde el río Miño conocida como Porta Miñá o Porta do Carme. La excavación de la que procede esta colección se produce en el contexto de la rehabilitación del edificio para su utilización como hotel y de la recuperación de la fuente adyacente, Fuente de la Pinguela, que con posterioridad dará lugar a otras intervenciones similares en la zona.

Si bien se trata de una colección pequeña en comparación con la cantidad de materiales de época romana recuperados en la ciudad, la hemos elegido porque consideramos que puede servir como ejemplo de los retos que entraña aproximarse a la arqueología urbana en Lugo, consistente mayoritariamente en pequeñas excavaciones de carácter mercantil similares a esta.

Queremos agradecer las facilidades que nos brindó el personal del Museo do Castro de Viladonga para el acceso a la colección y el del Museo do Pobo Galego para poder dibujar y fotografiar una de las piezas, que actualmente se encuentra allí.

## **Contexto de la investigación: *Lucus Augusti***

La actual ciudad de Lugo se alza sobre la antigua ciudad romana de *Lucus Augusti*, capital del *conventus Lucensis*, en una zona plana delimitada por los ríos Miño y Rato dentro de la denominada meseta de Lugo, una suave depresión topográfica ubicada entre la sierra de Os Ancares y el alto Ulla (Figura 1).

Los orígenes de *Lucus Augusti* todavía se encuentran sumidos en la controversia respecto a la naturaleza civil o militar del nuevo asentamiento (Rodríguez Colmenero, 1996). También en torno al papel jugado por Fabio Máximo en su fundación (Villanueva Acuña, 2016) considerada tradicionalmente parte de la reforma administrativa de Augusto tras la conquista, momento en el que se crearían las tres capitales conventuales del noroeste: *Lucus Augusti*, *Bracara Augusta* y *Asturica Augusta*. Esta controversia se sostiene, por el momento, sobre escasas evidencias arqueológicas que igualmente dificultan precisar el inicio del poblamiento (Martins et al, 2018: 348) o la posibilidad de que este partiese de un establecimiento militar (Morillo Cerdán, 2016: 66).

Grandes construcciones como la muralla o las termas han estado presentes a lo largo de toda historia de Lugo sirviendo de vínculo con su pasado romano y condicionando el propio desarrollo del núcleo urbano hasta la actualidad. Desde el siglo XIX, en torno a estos y a otros lugares de la ciudad, se han ido recopilando materiales arqueológicos y definiendo estructuras, además de un amplio conjunto epigráfico (Villanueva Acuña, 2016: 275).

Es a partir de la década de los ochenta del siglo XX cuando el conocimiento del pasado romano de la ciudad toma otro rumbo con las excavaciones de carácter obligatorio, realizadas bajo el impulso de la Xunta de Galicia con la asunción de las competencias en arqueología tras la aprobación de la Ley 16/1985 (Rodríguez Colmenero y Carreño Gascón, 1999). Los resultados de estas intervenciones fruto de la arqueología mercantil posibilitaron la elaboración de varios estudios y trabajos de divulgación, entre ellos una propuesta planimétrica de la ciudad correspondiente a la fase bajo imperial, momento en el que el urbanismo se ve condicionado en su configuración por la construcción de la muralla (Magalhães, 2019: 37).

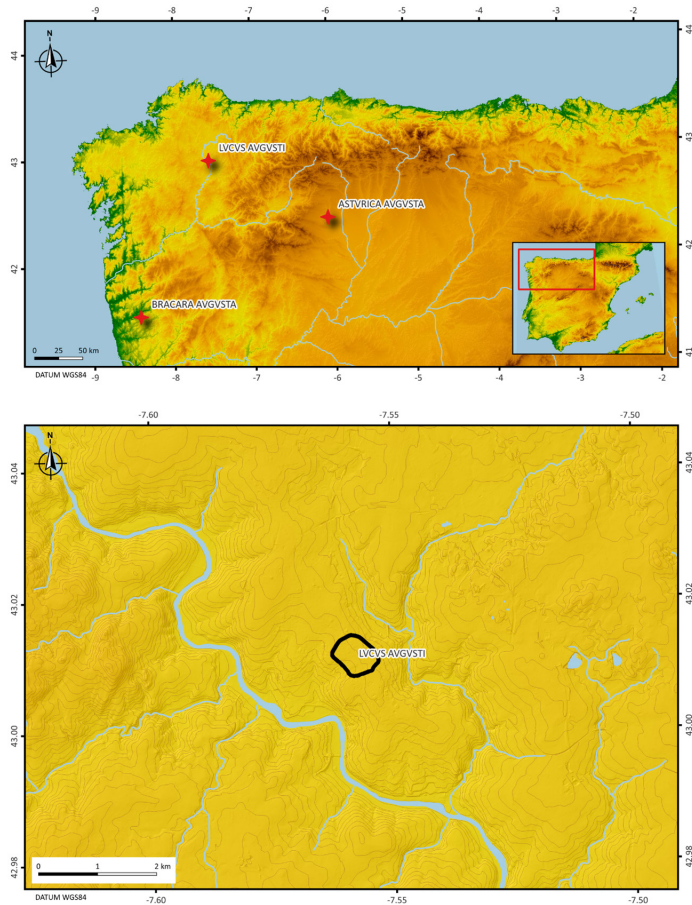


Figura 1. Localización de *Lucus Augusti*.

De las primeras décadas de la existencia de la ciudad apenas tenemos datos, aunque será durante este periodo cuando se lleve a cabo la construcción de los edificios públicos indispensables y las infraestructuras básicas. A ello se irían añadiendo las *domus* privadas y otros edificios de los que tenemos poca información (Rodríguez Cao, 2020; González Fernández, 2005; Martins et al, 2018). Este desarrollo urbano estará condicionado (Martins et al, 2018: 357) por una matriz ortogonal que podemos ver representada todavía en la ciudad bajo imperial. Este proceso estará especialmente documentado en el área del foro, en el complejo termal público identificado en las excavaciones de Rúa Armañá, 13 (Herves Raigoso, 1991), o en construcciones privadas tales como la *Domus Oceani*, exhumada en Rúa Doutor Castro, 20-22 (González Fernández, 1998 y 2005).

De este momento, son de relevancia los vestigios relacionados con los cardos (Martins et al, 2018: 358), como los restos de calzada de Rúa Nova, 19 (González Fernández, 1991), los

restos de las excavaciones entre la Rúa dos Clérigos y la Praza Maior (Carreño Gascón, 1988a), un eje viario que corre paralelo a la Rúa Bispo Aguirre (Carreño Gascón, 1998b) y otro en la Rúa Armañá en dirección a la Praza de Santo Domingo (Chao Álvarez, 2012). El cardo máximo en su eje norte/sur es detectado en varias excavaciones realizadas en la Rúa da Raiña (Carreño Gascón, 1988d; Cristóbal Rodríguez, 2008; González Fernández y Ferrer Sierra, 1990). Al este de ese eje existía otro cardo identificado en un seguimiento de obras realizado en la Rúa do Progreso (Carreño Gascón, 1998c) y en otra intervención en la misma calle, donde se reconocieron varios niveles de pavimento, el más antiguo datado en época Julio-Claudia (Santamaría Gámez, 2009). Los decumanos documentados son menos numerosos, siendo los restos más destacables los correspondientes al *decumanus maximus* detectado en Rúa da Raiña, 7 y 9 (Carreño Gascón, 1988d) y en Rúa Armañá, 3 (Chao Álvarez, 2012).

382

Otro de los principales elementos constructivos de esta época es el foro, que no estaría situado en el centro de la ciudad, sino en la parte más elevada de la misma (Rodríguez Cao, 2020: 205). Los restos son escasos y se han identificado a partir de sus fundamentos. La mayoría del material recuperado en su entorno está datado a inicios de la dinastía Julio-Claudia, por lo que se le atribuye una planificación temprana (Rodríguez Cao, 2020: 205). En estos momentos iniciales se establecerían las infraestructuras viarias, en concreto la vía XIX, una prolongación del *decumanus maximus* que continúa hasta el río Miño y que está directamente relacionada con el puente romano. Respecto al suministro de agua, se han documentado restos de un acueducto que, aún sin confirmar, podría estar datado también en la primera mitad del s. I (Álvarez et al, 2003: 46; Rodríguez Cao, 2020: 206). No contamos con evidencias de la existencia de otras estructuras de este momento, ni públicas ni privadas, aunque a esta época se atribuye el desarrollo inicial de las termas junto al río Miño, situadas fuera del recinto urbano (Rodríguez Cao, 2020: 205).

Es difícil saber cuál fue el área exacta de planificación en *Lucus Augusti* (Martins et al, 2018: 362), documentándose estructuras en época altoimperial con orientación divergente respecto a la matriz ortogonal, como es el caso de la *Domus* del Mitreo. Lo mismo parece ocurrir al noreste del foro en las estructuras detectadas en las excavaciones de Rúa Ánxel Fole, 11 (Herves Raigoso, 1993). Al norte del decumano que bordeaba la parte septentrional del foro, la malla modular no parece prolongarse en esa dirección (Martins et al, 2018: 364), con datos que apuntan a que los terrenos en ese sector se usarían para extracción de arcilla (Alcorta et al, 2014: 428) relacionada con algunas de las áreas de hornos propuestas para las intervenciones de la Rúa Ánxel Fole o de la Praza de Ferrol (González Fernández, 2005).

Esta primera fase constructiva, con la pavimentación de las calles y los trabajos de construcción del foro parece tener su continuidad a lo largo del periodo Julio-Claudio

y durante la época Flavia. Esto viene avalado por la construcción de unas termas públicas documentadas en Rúa de Armañá, 13 (Herves Raigoso, 1991), que tendrán una remodelación Flavia y que inutilizarán un cardo (Martins et al, 2018: 364). Los restos de una piscina exhumados junto a la catedral podrían formar parte de un complejo termal más amplio si, tal como se ha sugerido (Rodríguez Cao, 2020: 207), tienen relación con los encontrados en otras calles cercanas, Armañá y Bispo Basulto. Por el momento, no existen datos que nos permitan conocer en profundidad la evolución de los edificios privados de la ciudad en los siglos I y II d.C. Existen restos aislados sin interpretación y datación seguras y, la mayoría de las excavaciones realizadas en la ciudad, nos dan datos únicamente de la fase final de los edificios, como es el caso de la *Domus Oceani*, para la que se plantea (Rodríguez Cao, 2020: 207) una primera fase constructiva en época Julio-Claudia que no se ha podido reconstruir.

Disponemos de un mayor volumen de datos para la etapa bajoimperial, momento en el que la configuración de la ciudad se verá condicionada por la construcción de la muralla (González Fernández y Carreño Gascón, 1998; Rodríguez Colmenero y Carreño Gascón, 1999). Dan testimonio de este impacto en el urbanismo lucense la *Domus* del Mitreo, que sufrirá una reforma significativa por esta razón, el área de la necrópolis de la Praza de Ferrol, que debió adaptarse a la legislación romana que prohibía los enterramientos en el interior de la ciudad (Rodríguez Cao, 2020: 208) y en el traslado de las zonas alfareras fuera del recinto urbano (Alcorta et al, 2014: 440). También hay que destacar la construcción, en el s. IV d.C., de una gran cloaca del *decumanus máximus*, que parece asociarse a la ampliación de la calle y la reconstrucción de los pórticos anexos (Martins et al, 2018: 361).

Con esta remodelación de la cloaca y los cambios operados por su causa sobre los niveles anteriores se relaciona directamente el registro arqueológico del Pazo de Sangro-Orbán, como veremos a continuación.

### **Características de la intervención**

El Pazo de Sangro-Orbán (Figura 2) es un edificio datado en la segunda mitad del s. XVIII, cuya planta original se vio considerablemente alterada por el paso de los siglos. Está considerado uno de los mejores exponentes de la arquitectura civil barroca lucense. Intervenciones arqueológicas previas en la zona en la que se ubica el pazo habían documentado la presencia de restos de los ejes viarios principales de la antigua ciudad romana e indicios de varias *domus* además de los restos de las dos torres que flanqueaban la puerta de la muralla (Pereiras Magariños, 2004: 5).



Figura 2. Localización del Pazo de Sangro-Orbán.

384

En el año 2003 se iniciaron los trabajos de rehabilitación del inmueble para reconvertirlo en un establecimiento hotelero y para la recuperación de la Fuente de la Pinguela. Es en ese momento cuando se llevan a cabo las excavaciones arqueológicas de control a cargo de Pereiras Magariños con el objetivo de documentar y preservar los restos presentes en el lugar, realizándose una excavación en área en el piso bajo y definiendo tres sectores de excavación, de los cuales, según la memoria, solo dos serán objeto de intervención, el sector A y el sector C (Pereiras Magariños, 2004: 12-14).

El sector A, situado en el extremo suroeste del inmueble, tiene unos 58 m<sup>2</sup> y, en su planta inicial, cuenta con una balconada de hormigón, un acceso a la fuente de agua potable y un portalón enfrentado a Porta Miñá. De este sector se excavaron 30 m<sup>2</sup> que fueron divididos en zona A.1 (a la que corresponden las UEs desde la 1001 hasta la 1039) y zona A.2 (desde la UE 1101 hasta la UE 1114) (Pereiras Magariños, 2004: 13-14 y 17-34). La primera zona, situada en la mitad noreste, se atribuye a un espacio viario donde se documentan dos momentos: una calzada altoimperial (UE 1031) junto con una posterior fase de remodelación (UE 1019) y una calzada bajoimperial (UE 1004, UE 1023-1024, UE 1032-1033), asociando a esta última la cloaca abovedada (UE 1030) y uno de los canales laterales de la calzada bajoimperial (UE 1026) (Pereiras Magariños, 2004: 44). Estas dos últimas se encuentran alteradas por un momento cronológico posterior relacionado con la construcción de la Fuente de la Pinguela (Pereiras Magariños, 2004: 45). La segunda zona se define por la propia fuente cuya construcción también supuso la alteración de los niveles romanos (Pereiras Magariños, 2004: 44).

El sector C está definido por dos espacios y dos salidas exteriores, encontrándose esta estancia muy alterada por la existencia de cuadras y un garaje. La superficie excavada

quedó aquí reducida a 12m<sup>2</sup>, dividiéndose a su vez en dos sectores, el sector C.1, y el sector C.2, este último con dos zonas diferenciadas, la C.2.1 y la C.2.2 (Pereiras Magariños, 2004: 12 y 34). El sector C.1 (donde se documentan las UEs desde la 2001 hasta la 2100) consta de un nivel de suelo de época romana (UE 2006) relacionado con la calzada bajoimperial mencionada anteriormente, un nivel anterior a este relacionado con la calzada altoimperial en su fase de destrucción (UE 2007) y, hacia el este, un tramo de la cloaca romana (UE 2002). El resto de los niveles detectados están asociados a construcciones a partir del s. XVIII (Pereiras Magariños, 2004: 48-49) que no revisten interés para este trabajo. En la zona C.2.1 (que comprende desde la UE 2101 hasta la 2113) del sector C.2, situado al norte, se identificaron tres niveles de suelo de ocupación (UE 2105-2106, UE 2108 y UE 2113) de época romana tardía asociados al área porticada de la *domus*, parcialmente documentada en el área en la cual se ubica la intervención, y dos asociados a momentos posteriores al s. XVIII. Por último, tenemos la zona C.2.2 (que engloba desde la UE 2201 hasta la UE 2206), correspondiente con los márgenes de la calzada bajoimperial, donde se detectaron dos niveles de suelo de época romana (UE 2203 y 2205), bajo estratos de época moderna y contemporánea (Pereiras Magariños, 2004: 50-52).

Los datos recuperados en la intervención fueron interpretados como pertenecientes a dos fases temporales, por un lado, los restos arqueológicos vinculados al *decumanus maximus*, muy alterados por las construcciones posteriores, y por otro lado el espacio destinado a la Fuente de la Pinguela, ya de época moderna (Pereiras Magariños, 2004: 16). Para esta comunicación nos hemos centrado en el análisis de los materiales procedentes de los niveles atribuidos en la memoria a época romana, sirviéndonos los demás para contextualizarlos.

385

## Metodología

Para realizar este estudio, hemos empleado una metodología clásica desglosada en trabajos previos (Ramil Rego, 2010; Barbazán Domínguez, 2022). El estudio de estos materiales se realizó desde una perspectiva tipológica, intentando diferenciar producciones y asignando tipos, apoyándonos en los datos estratigráficos y en estudios comparativos con otros conjuntos cerámicos de la ciudad (Alcorta Irastorza, 2001) y de otros yacimientos próximos (Lozano Hermida et al, 2015 y 2022; Barbazán Domínguez, 2022).

Para este análisis hemos abordado el estudio de varias producciones cerámicas. En primer lugar, hemos analizado un amplio conjunto de fragmentos de *Terra Sigillata*, un material bien definido, cuyos estudios ya han sido sistematizados por numerosos autores (Dragendorff, 1895; Lamboglia, 1952; Mezquíriz de Catalán, 1961; Mayet, 1983-1984; Roca Roumens y Fernández García, 2005). En segundo lugar, hemos analizado varias producciones convencionalmente englobadas bajo la denominación de cerámica común

romana, que podemos definir como la cerámica que muestra las técnicas y las formas importadas por los romanos tras la conquista que no se puede encajar dentro de las otras producciones romanas definidas. Suele estar caracterizada por una gran variabilidad formal y tecnológica. Normalmente se pone en relación con los servicios de cocina y de mesa, aunque también incluye cerámicas destinadas al almacenamiento, morteros, platos de engobe rojo interno y diversas imitaciones e importaciones de época tardía. A nivel tecnológico es un conjunto muy heterogéneo, predominando el torno rápido sobre otras técnicas de elaboración, con pastas que presentan gran variedad cromática en superficie y que, dependiendo del tipo o grupo formal, tendrá una factura más o menos cuidada (Barbazán Domínguez, 2022: 6).

## **Estudio de materiales**

### **5.1. Cerámica común romana**

Los restos de cerámica común romana en esta intervención son escasos (Figura 3). La identificación tipológica de este grupo cerámico siempre resulta complicada por su heterogeneidad y amplitud cronológica, pero en esta ocasión debemos añadir a las dificultades habituales una importante fragmentación (es muy escaso el número de piezas pertenecientes a este grupo que ha podido reintegrarse) y que la interpretación del registro estratigráfico no ayuda a precisar la cronología; ya que muestra una falta de correspondencia entre las fases cronológicas asignadas a los niveles arqueológicos y los materiales adscritos a estos niveles.

Entre los restos de recipientes adscribibles a la cerámica común destacan dos grupos formales: el primero estaría formado por un pequeño conjunto de ollas consideradas O2 y O24 (Figura 3: 5 y 7) en el catálogo de Alcorta Irastorza (2001: 193-198 y 250-252.). De tamaño mediano y pequeño, borde curvo y cuerpo convexo, no presentan decoración a excepción de la O24 (Figura 3: 7), con una línea recta horizontal acanalada en la parte superior del cuerpo.

El segundo grupo, y el más numeroso, sería el de los platos de engobe rojo interno (Figura 3: 1-4), donde hemos identificado dos de los tipos definidos para la ciudad: los EP1 (Alcorta Irastorza, 2001: 344), de borde biselado, cuerpo oblicuo y fondo plano (Figura 3: 3-4), y los EP2 (Alcorta Irastorza, 2001: 346-348), caracterizados por un labio redondeado, cuerpo oblicuo y fondo plano (Figura 3: 1-2). La mayoría de ellos presentan engobe rojo en la superficie interna del cuerpo extendiéndose por el labio hasta la externa, pero existe una pieza incluida en este grupo que, por el deterioro de su superficie, no conserva apenas restos de engobe (Figura 3: 4).

Además de estos, existe una pieza engobada de borde oblicuo inferior cerrado y cuerpo convexo oblicuo abierto (Figura 3 3: 6). Podría englobarse dentro del apartado de platos engobados varios del catálogo de Lugo (Alcorta Irastorza, 2001: 357), pero el escaso desarrollo de su perfil apenas admite comparaciones. Teniendo en cuenta su escasa hondura, podría tratarse también de algún tipo de tapadera.

Forma parte de la colección una pieza que identificamos como un vaso V2 (Figura 3: 8) (Alcorta Irastorza, 2001: 265). Esta pieza, de tamaño pequeño, tiene un borde oblicuo abierto de corto desarrollo seguido por un cuello cóncavo oblicuo cerrado y presenta decoración en la cara externa del cuello en forma de líneas verticales bruñidas.

La decoración de la cerámica común de esta colección es escasa, aunque existen fragmentos de cuerpo con decoración de líneas bruñidas, cordones plásticos horizontales y líneas horizontales acanaladas. Destaca entre las demás la decoración en la cara externa de un pequeño fragmento de cuerpo con dos bandas horizontales pintadas entre las cuales se enmarca una sucesión de líneas oblicuas bruñidas (Figura s 3: 9). Este motivo decorativo suele relacionarse con los vasitos V2A (Alcorta Irastorza, 2001: 269), cuyas pastas, ocreas y micáceas, también coinciden con las de la pieza.

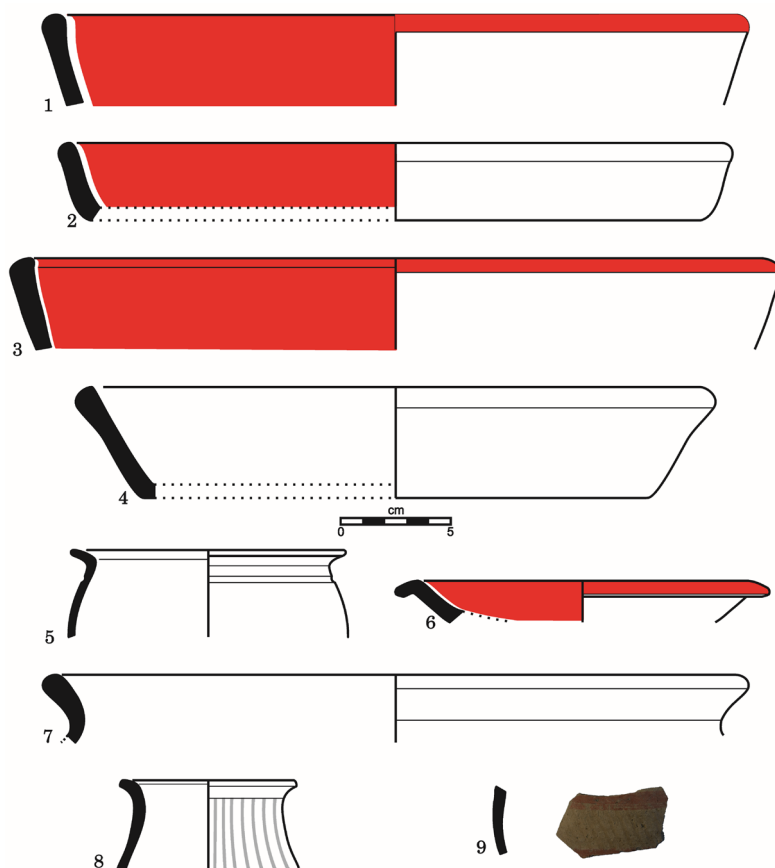


Figura 3. Cerámica común romana del Pazo de Sangro-Orbán (1-9).

## 5.2. *Terra sigillata*

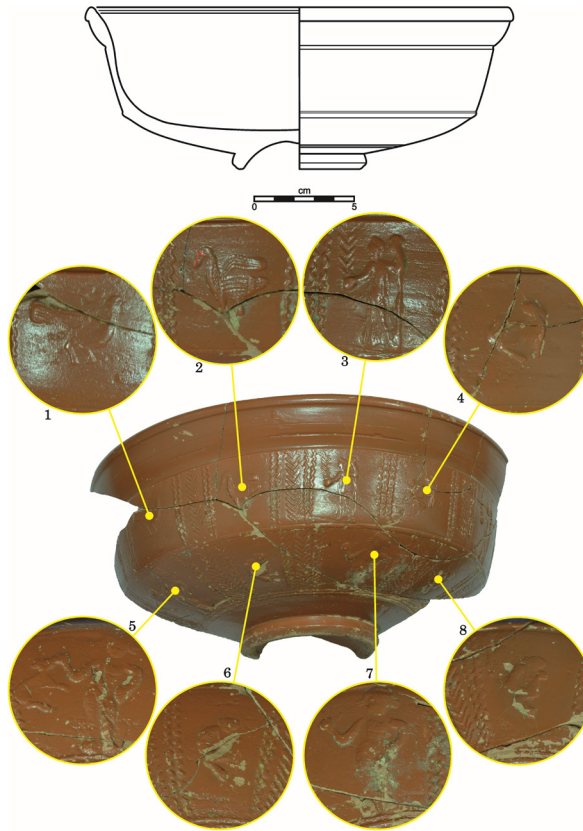
Según la memoria y el inventario de la excavación se ha recuperado una amplia colección de fragmentos de *terra sigillata* (Figura 4: 6) en esta intervención, de las que cabría mencionar su buen estado de conservación a pesar de su fragmentación. Hay inventariados un total de 55 fragmentos, de los cuales la mayoría se adscriben a los talleres riojanos de la Terra Sigillata Hispánica, quedando un total de 7 fragmentos clasificados como Terra Sigillata Hispánica Tardía.

Respecto a la TSH, la memoria enfatiza la presencia mayoritaria de piezas asociadas al tipo Drag. 37 (15), seguido de cerca por el tipo Drag. 29 (13), aunque entre estos tipos se han identificado varios errores de atribución y algunos fragmentos sobre los cuales no existen elementos discriminantes que puedan apoyar una correcta determinación.

El tipo Drag. 27 también se ha documentado de manera predominante (6), junto con algunos ejemplos de Drag. 15/17 (3). Y de manera marginal, la presencia de piezas asociadas al tipo Drag. 24-25 (2), Drag. 33 (1), Drag. 18 (1) y Ritt. 8 (1). En lo que se refiere a la TSHT, los ejemplos son escasos y no están bien definidos, quedando varias piezas adscritas al tipo Mezquiriz II (1) y una al tipo Ritt. 8.

La decoración en estas producciones, especialmente la documentada en la TSH, será de especial relevancia, como ya hemos señalado, debido a su buen estado de conservación. Sin embargo, destaca sobre todos los demás fragmentos decorados de TSH una pieza (Figuras 4 y 5) procedente, según la memoria, del primer nivel de colmatación (UE 1028) del canal de drenaje lateral (UE 1026) de la calzada bajoimperial (UE 1023). Se trata de un cuenco Drag. 29 de cronología altoimperial que todavía conserva muchos de los rasgos nítidos típicos de las primeras producciones de Tricio con cambios de plano, molduras intermedias, acanaladuras y resaltes bien indicados; además de la moldura característica en la cara externa del fondo (Romero Carnicero y Ruiz Montes, 2005: 188). En la parte que conservamos no muestra indicios de haber estado sellada. Presenta la decoración metopada tan frecuente desde época Flavia en todos los alfares de esta producción.

Su decoración se distribuye, como es habitual en las Drag. 29, en dos frisos separados entre sí horizontalmente por una moldura. Entre las metopas, líneas de ángulos verticales flanqueadas por dos líneas onduladas sirven como separadores; excepto en una ocasión en el friso superior en la que se prescinde de una de las líneas onduladas y de la línea de ángulos verticales, quedando en su lugar entre los motivos 3 y 4 (Figuras 4 y 5) un grupo de tres líneas onduladas. No existe continuidad entre los divisores del friso superior y del inferior; excepto en una ocasión de manera total (entre los motivos 1 y 2 del friso superior y 5 y 6 del inferior) y en otra de manera parcial, ya que coinciden las líneas onduladas a la izquierda de la línea de ángulos verticales (en el motivo divisor situado a la derecha del motivo 4) en el friso superior con las que están a la derecha de la línea de ángulos verticales (entre los motivos 7 y 8) en el friso inferior. Estas singularidades podrían indicar quizás una compartimentación progresiva del espacio decorativo, que va agotándose desde los extremos coincidentes hacia el centro. Al ser diferente la necesidad de espacio según el motivo protagonista de la metopa, esa falta de simetría se ve forzada por tener que recurrir a otras soluciones ante la imposibilidad de ubicar el motivo divisor al completo.



390

Figura 4. Cuenco Drag. 29 del Pazo de Sangro-Orbán.



Figura 5. Motivos del cuenco Drag. 29 del Pazo de Sangro-Orbán.

Los motivos de las metopas (Figura 4 y 5) alternan Figuras antropomorfas y zoomorfas, cuya identificación e interpretación se ven dificultadas por el desgaste de los punzones y la propia conservación de la pieza. Entre las representaciones de animales podemos reconocer aves en los motivos 1 y 2, el mismo roedor o lagomorfo en los motivos 6 y 8, un cuadrúpedo en el motivo 4 y otro formando parte del motivo 5. Aunque se repiten, las Figuras antropomorfas son solamente dos: una femenina y otra masculina. La Figura femenina estante (motivo 5) con la cabeza de perfil mirando a la derecha, viste una túnica talar y posiblemente un yelmo cuya cimera sobresale de la cabeza. Porta un objeto redondo indeterminado en la mano derecha, quizás una pátera, un globo o un escudo, sobre el cual se sitúa una línea de ángulos verticales semejante a las que sirven de separadores de las metopas, y en la mano izquierda un cayado, un cetro largo o, tal vez, una lanza. La Figura masculina (motivo 7), cuya posición es más difícil de determinar por el contraposto de su cuerpo, también está de pie, puede que desplazándose, caminando o volando. Su cabeza mira al frente, aunque parece estar ligeramente ladeada hacia la derecha, dos protuberancias sobresalen a ambos lados formando parte tal vez de un casco, o algún tipo de gorro, y parece adivinarse la barba, aunque el desgaste del punzón no permite asegurarlo. Las vestiduras dejan al descubierto su pecho, envolviéndose en las piernas y posiblemente en el brazo izquierdo que yace flexionado sobre la cintura, mientras que el derecho sostiene en alto un objeto con un extremo redondeado. En el motivo 5 un animal cuadrúpedo, posiblemente un perro, parece colgar de ese objeto o saltar a por él. Es en este motivo también donde mejor podemos ver los pies que pueden estar cubiertos por un calzado con protuberancias a los lados.

391

Como avanzábamos más arriba, deducir un tema de la composición decorativa o identificar las Figuras representadas no resulta sencillo por el desgaste de los punzones y la propia conservación de la pieza. El ave del motivo 1 pudiera ser una paloma, una gallina, una corneja o quizás una hembra de pavo real, la falta de definición del pico nos impide precisar más. La del motivo 2 pertenece con seguridad a la familia de las anátidas, pudiendo tratarse de un pato, un cisne o con mayor probabilidad un ganso. El cuadrúpedo del motivo 4 es difícil de precisar, pero pudiera tratarse de un perro con la cabeza girada hacia la cola, tal vez el mismo que aparece en el motivo 5. Sobre el animal representado en los motivos 6 y 8 es difícil afinar si se trata de una liebre o un conejo.

La Figura femenina del motivo 3, que se repite también en otra metopa no numerada, se identifica en el inventario como una Victoria sosteniendo la palma (Pereiras Magariños, 2004: 58); sin embargo, si ignoramos la línea de ángulos verticales que se interpreta como palma y que probablemente no formase parte del punzón original (del mismo modo que el animal del motivo 5 tampoco lo hace del punzón de la Figura masculina), vemos que la forma y los atributos encajan con los de Minerva (Rodríguez López et al, 2014: 237). Tendríamos así la cabeza tocada con un casco con cimera, la lanza en la mano izquierda y

un escudo en la derecha. También pudiera tratarse de Juno si interpretamos el objeto de la mano derecha como una pátera y el de la izquierda como un cetro, siendo en este caso una diadema lo que adorna su cabeza. Encajaría además con esta idea la interpretación del ave del motivo 1 como hembra de pavo real y como ganso la del motivo 2.

La Figura masculina representada en el motivo 7 y también formando parte de la composición del motivo 5, podría tratarse de Mercurio con el marsupio en la mano derecha y ataviado con una clámide anudada sobre el hombro izquierdo, correspondiéndose las protuberancias de los pies y de la cabeza con las sandalias y el casco alados. Incluso la flexión de su brazo izquierdo pudo deberse originariamente a que sostuviese el caduceo sobre su hombro, aunque ese atributo ya no pueda apreciarse. Si interpretamos el objeto de la mano derecha como algo diferente al marsupio, podría tratarse de una clava, apuntando entonces la interpretación de la Figura hacia Hércules, pero esto nos parece mucho menos probable que una representación de Mercurio, mucho más frecuente (Rodríguez López et al, 2014: 236).

La combinación de la Figura masculina con la de un cuadrúpedo en el motivo 5 y el probable añadido de la línea de ángulos verticales a la Figura femenina nos lleva a preguntarnos si responde esa combinación a un intento de composición de una escena narrativa, o por el contrario los añadidos pretenden resignificar el valor original de las Figuras.

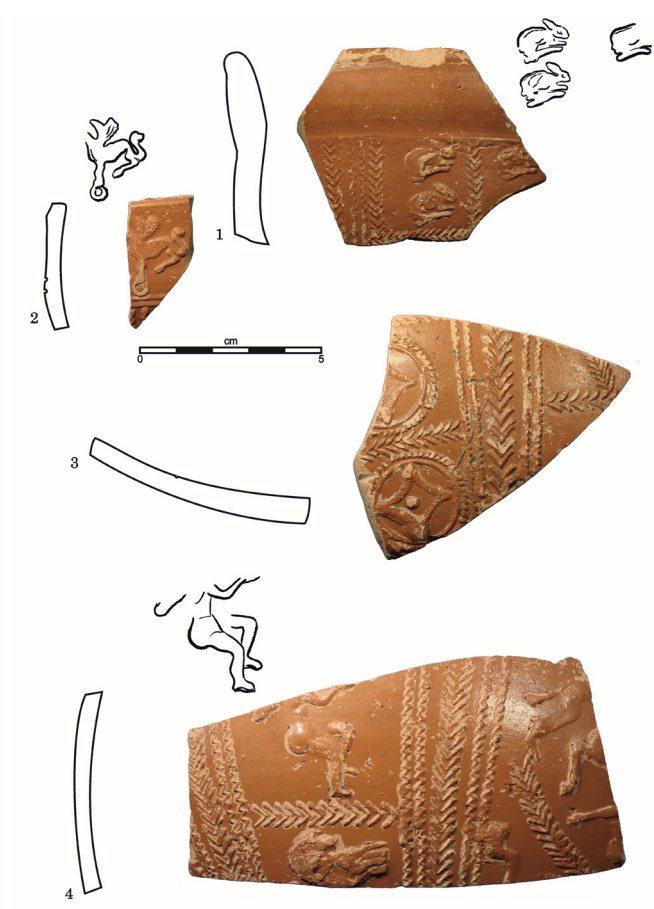


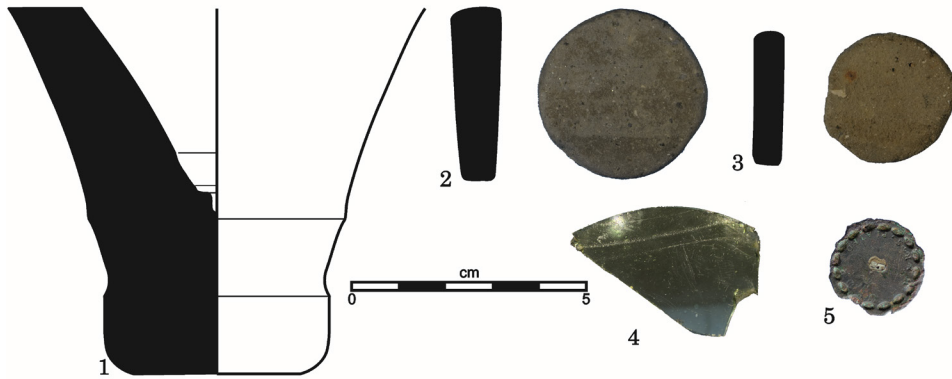
Figura 6. *Terra sigillata* del Pazo de Sangro Orbán.

Además de esta pieza singular, destaca en la colección la decoración asociada a los tipos Drag. 29 y 37, muy rica en motivos y patrones decorativos (Figura 6): metopas con motivos vegetales florales, antropomorfos, zoomorfos (aves, perros, conejos y un caballo alado, según la memoria, que pudiera ser también un hipogrifo), además de motivos geométricos: líneas incisas, los rombos, o los círculos concéntricos.

En la TSHT los ejemplos de decoración son menores, también debido a la escasez de la muestra, aunque contamos con la presencia de decoración estampillada en forma de cruces dentro de círculos en el exterior de algunas piezas y en el interior en el tipo Mezquiriz II.

### 5.3. Otros materiales

Dentro del conjunto cerámico, también hemos identificado varios fragmentos de cuerpo y de pivote pertenecientes a ánforas que no hemos podido clasificar debido al escaso desarrollo de su perfil (Figura 7: 1). Un pequeño conjunto de restos de lucernas de tamaño muy reducido y en muy mal estado de conservación y un par de fragmentos de cerámica común reutilizados como posibles fichas de juego (Figura 7: 2-3).



394

Figura 7. Otros materiales del Pazo de Sangro-Orbán (1-5).

Existe un grupo de bronce asociados a los niveles romanos que han sido identificados en el inventario como un aplique, dos fragmentos de barra, la aguja de una hebilla, tres monedas, un pequeño clavo y una escoria. Tras la limpieza por parte del equipo de restauración del Museo del Castro de Viladonga de las supuestas monedas hemos confirmado que dos de ellas resultan ilegibles mientras que en la tercera puede leerse W&R S. PLATED y reconocerse una flor de lis (Figura 7: 5), lo que descarta que pueda tratarse de una moneda y obliga a replantear su atribución cronológica. Aunque no hemos podido identificar la compañía a la que pertenece concretamente esta marca, creemos que podría tratarse de una parte desmontable de un objeto de metal plateado. En las marcas realizadas sobre estos objetos, que siguen esquemas parecidos a los de los objetos de plata, las primeras letras identificarían a la compañía mientras que la S, cuando va precedida del símbolo et, suele referirse a los hijos; pero cuando va sola es más probable que se refiera a Sheffield como lugar de fabricación.

Por último, tenemos un pequeño fragmento de vidrio traslucido de color verdoso (Figura 7: 4), identificado en la memoria como un fragmento de pared tipo Isings 96 (Pereiras Magariños, 2004: 37), aunque no se conservan elementos discriminantes que puedan apoyar esta identificación.

## **Discusión de resultados: los materiales y su cronología**

Las ollas romanas de esta intervención son de presencia habitual tanto en Lugo como en los yacimientos del entorno (Barbazán Domínguez et al, 2018, 2022 y 2023), y están asociadas a tipos con una larga cronología en la ciudad que va del s. II al V d.C. (Alcorta Irastorza, 2001: 196-197 y 252). La O24 proviene del sector A.1, concretamente de la UE 1004, una camada de tierra situada sobre la calzada romana bajoimperial contra la cloaca y contra el canal lateral de la calzada. La O2 procede del sector C.1, de un nivel superficial de relleno (UE 2001). En el inventario, los responsables de la excavación consideran estas piezas de época medieval.

Los platos de engobe rojo asociados a los tipos EP1 y EP2 también tienen una amplia adscripción cronológica, entre el s. II y el V d.C. (Alcorta Irastorza, 2001: 344 y 348). En la intervención objeto de este trabajo se localizan en el sector C.1, y la mayoría vienen del nivel de relleno superficial mencionado anteriormente (UE 2001). Una de las piezas procede de la UE 2005, una camada situada bajo el nivel de relleno (UE 2001) y encima de un suelo de ocupación romano (UE 2006) relacionado con la calzada bajoimperial, estrato en el que se localiza también el fragmento de vidrio Isings 96. En el inventario, estos platos aparecen asociados a un contexto tardío (s. IV-VII d.C.).

La aparición de un vaso V2 es de especial relevancia, ya que su pequeño tamaño y sus características tecnológicas y decorativas hacen que estas piezas sean fáciles de identificar incluso estando muy fragmentadas (Barbazán Domínguez, 2022: 158). En *Lucus Augusti* se registran desde finales del s. II hasta principios del s. IV d.C. (Alcorta Irastorza, 2001: 267). Esta pieza procede del sector C.1. (UE 2005) y en el inventario está clasificada como una jarra de época medieval; pero, teniendo en cuenta sus características morfotecnológicas, nos inclinamos a mantener, como con las ollas O2 y O24, su adscripción a época romana.

El cuenco engobado, o quizás tapadera, aparecido en el mismo estrato (UE 2005) tiene una adscripción tipológica demasiado imprecisa como para realizar inferencias cronológicas. En el inventario se data entre el s. IV y el s. VII d.C.; aunque no se aclaran los motivos de esta datación. Las fichas de juego tampoco pueden aportar mucha información cronológica, pese a que una forme parte también de la UE 2005. La otra procede del del sector A.1, de un relleno (UE 1029) situado en la pared norte del canal lateral de la calzada bajoimperial.

Las lucernas también se encontraron en el sector A.1, concretamente en dos estratos asociados a la calzada romana bajoimperial: la UE 1004, situada sobre la calzada, y la UE 1028, considerada colmatación del canal de drenaje lateral. El fragmento de pivote también procede de la UE 1004, mientras que los otros dos fragmentos de ánfora, del sector C.2.2, concretamente de la UE 2205, un suelo de ocupación relacionado con la calzada tardorromana (Pereiras Magariños, 2004: 52).

Proviene a su vez de la UE 1004 los bronceos mencionados más arriba, a excepción de la aguja de hebilla que apareció en el canal (UE 1026) y el pequeño clavo de bronce que forma parte de un revuelto sobre un pavimento de época moderna (UE 2103), junto con una de las monedas, un supuesto *follis* del s. IV, ilegible. La otra moneda ilegible aparece en el interior de la fuente (UE 1101) en un contexto contemporáneo y la pieza que sí hemos podido leer (Figura 7: 5), y descartamos como moneda, pertenece a la UE 2108 que se describe en la memoria como un nivel de suelo romano, de gravilla fina y compacta, con algún pequeño canto rodado (Pereiras Magariños, 2004: 40). De este estrato procede también una parte de la TSHT.

La TSH de época altoimperial se recoge en su mayoría en el sector A.1 (UE 1003 y UE 1004) en relación con la calzada bajoimperial y su canal (UE 1027, 1028 y 1029). Sólo dos piezas de Drag. 29 y Drag. 37 provienen del sector C.1 (UE 2005), aunque se ponen también en relación con la calzada bajoimperial. Hay que tener en cuenta asimismo que otra parte de la TSHT procede también de la UE 1004.

A la luz de lo expresado, parece evidente que la estratigrafía de la excavación no está clara, siendo muy difícil asumir la interpretación de la secuencia temporal que plantean quienes la elaboraron. No sólo por la aparición en un mismo nivel de piezas de distintas cronologías (TSH altoimperiales y TSHT bajoimperiales), que podría explicarse perfectamente por un momento tardío en la amortización de las primeras, sino sobre todo por la constatación de la aparición de materiales medievales, modernos y contemporáneos mezclados, por ejemplo la supuesta moneda con inscripción en inglés (Figura 7: 5), a una cota significativamente baja, en un estrato que se interpreta como suelo de ocupación romano y que se pone en relación en los otros sectores con niveles considerados coetáneos a él. Si lo son, y no se trata de una intrusión, esta pieza proporciona la datación *post quem* para su nivel, siendo necesariamente posteriores a esa fecha todos los estratos por encima de él.

396

## Conclusiones

Una vez analizadas las colecciones de época romana de esta intervención, podemos apuntar algunas pinceladas acerca de las características del lugar y su cronología, así como la relación de los materiales con los del resto de la ciudad y su entorno. Hemos de tener en cuenta, sin embargo, la escasez de la muestra analizada, su alta fragmentación y las dificultades de interpretación que conllevan este tipo de intervenciones. En este sentido, ya hemos mencionado que la arqueología urbana de Lugo adolece de una falta de investigaciones sistemáticas y continuadas con el propósito de conocer mejor la ciudad romana, lo que la hace deudora de la arqueología mercantil, cuyas intervenciones obedecen a otras motivaciones. La excavación que aquí nos ocupa es un ejemplo tan

ilustrativo como cualquier otro de los resultados que pueden esperarse de estas actuaciones; tanto sus virtudes como sus defectos podrían, seguramente, generalizarse a cualquier otra intervención en la ciudad.

A priori, cabría esperar buenos resultados de las excavaciones bajo un edificio de época moderna como el Pazo de Sangro-Orbán, cuya amplia vigencia temporal habría preservado los estratos localizados bajo su planta de la destrucción provocada por las edificaciones contemporáneas en otros solares del casco histórico. Sin embargo, la lectura pormenorizada de la memoria y el inventario en contraste con los propios materiales, nos indica que no ha sido así.

Desde un punto de vista estratigráfico, puede afirmarse que no existe una secuencia clara ni coincidente entre los distintos sectores de la intervención, pudiendo constatarse en varios de los estratos la coexistencia de materiales de distintas cronologías que invalidan la secuencia temporal propuesta. Atendiendo exclusivamente a los materiales de cronología romana, hemos podido comprobar que se trata de una muestra heterogénea, caracterizada por una alta fragmentación y la imposibilidad de reconstruir perfiles completos, con la excepción destacada de la TSH Drag, 29 profusamente decorada (Figura 4 y 5). La ausencia de información sobre los primeros momentos de ocupación de la ciudad (según la memoria solo una pieza se considera asociada a un nivel altoimperial y se trata del fondo de un recipiente indeterminado) tampoco permite avanzar en ese problema. Sorprende, teniendo en cuenta la proximidad de tantos alfares y la consideración de Lugo como importante centro productor de cerámica común romana del Noroeste (Alcorta Irastorza et al, 2014: 436), que este grupo sea tan escaso en esta colección en comparación con otros yacimientos cercanos (Barbazán Domínguez, 2022); sin embargo, esto podría deberse simplemente al escaso tamaño de la muestra.

Finalmente, cabría incidir en que, pese al gran número de excavaciones realizadas y de materiales exhumados hasta el momento, todavía quedan por responder muchos interrogantes sobre el pasado romano de Lugo. Todavía no se ha hecho una puesta en común de los resultados de todas estas excavaciones urbanas que permita dilucidar hasta qué punto podemos secuenciar con precisión la evolución de la ciudad si solo disponemos de este tipo intervenciones. Sin ese trabajo previo para construir una base sólida desde la que poder avanzar, es un ejercicio especulativo y arriesgado, si no imposible, intentar comprender los cambios que se producen con el paso del tiempo en los hábitos de producción, distribución y consumo de las cerámicas.

## Bibliografía

- ALCORTA IRASTORZA, Enrique (2001). *Cerámica común romana de cocina y mesa hallada en las excavaciones de la ciudad*. Lugo, Fundación Barrié de la Maza.
- ALCORTA IRASTORZA, Enrique; BARTOLOMÉ ABRAIRA, Roberto; y FOLGUEIRA CASTRO, Adrián (2014). Acercamiento a los modelos arquitectónicos, funcionales y productivos generales y de imitación de una ínsula alfarera en Lucus Augusti (Lugo). En MORAIS, Rui; FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, Adolfo; y SOUSA María José, eds., *As produções cerâmicas de imitação na Hispania*. MONOGRAFIAS EX OFFICINA HISPANA II.
- ÁLVAREZ ASOREY, Rubén; CARREÑO GASCÓN, María Covadonga; y GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, Enrique (2003). *Aqua Urbi. Historia do abastecemento de auga á cidade de Lugo (época romana-século XX)*. Concello de Lugo. Traballos de Arqueoloxía: 1.
- BARBAZÁN DOMÍNGUEZ, Sara (2022). *La cerámica común de Gallaecia: Estudio cronotipológico de tres yacimientos de Lugo*. Bar Publishing Series, Oxford University.
- BARBAZÁN DOMÍNGUEZ, Sara; LOZANO HERMIDA, Hugo; y RAMIL REGO, Eduardo (2022). El yacimiento de Agra dos Castros a través de su cerámica común. *Pyrenae*, 53, 67-88.
- BARBAZÁN DOMÍNGUEZ, Sara; RAMIL REGO, Eduardo; y LOZANO HERMIDA, Hugo (2018). La evolución cronológica del Castro de Viladonga (Castro de Rei, Lugo) a través del estudio de su cerámica común romana. *BSAA arqueología*, 84, 168-214.
- BARBAZÁN DOMÍNGUEZ, Sara; RAMIL REGO, Eduardo; y LOZANO HERMIDA, Hugo (2023). La cerámica común del Castro de Saa (A Pastoriza, Lugo). Estudio del sector oeste (Campañas 2016-2018). *Cuadernos de Estudios Gallegos*, LXX, 49-74.
- CARREÑO GASCÓN, María Covadonga (1988a). *Excavación arqueológica del solar de la calle Clérigos, haciendo esquina con la Plaza de España, perteneciente a Don Isaura Diaz Mouriz*. Lugo.
- (1998b). *Informe preliminar de las calles Armanyá, Conde Pallares y Clérigos*. Lugo.
- (1998c). *Propuesta de representación de los restos romanos aparecidos en la calle Progreso sobre el pavimento viario que se proyecta*. Lugo.
- (1988d). *Excavaciones arqueológicas en la ciudad de Lugo. Solares de la calle de la Reina*, 7-9. Lugo.
- CHAO ÁLVAREZ, Francisco Javier (2012). *Excavación arqueológica en área na Rúa Amanyá núm. 3 en Lugo*. Memoria técnica.
- CRISTÓBAL RODRÍGUEZ, Rafael (2008). *Informe valorativo. Excavación arqueológica en área no inmovible núm. 17 da rúa Raiña da Cidade de Lugo: mais información acerca do cardo maximus de Lucus Augusti e da chamada Insula o Domus de Santo Domingo*. Lugo.
- DRAGENDORFF, Hans (1895). *Terra Sigillata. Bonner jahrbücher*, 96-97. Bonn, 18-155.

- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, Enrique; y FERRER SIERRA, Santiago (1990). *Informe da excavacion arqueoloxica de urxencia dos solares números 21 da Rúa da Raiña e 24-25 da Praza de Santo Domingo – Lugo*.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, Enrique (1991). *Excavación arqueolóxica de urxencia no solar da Rúa Nova 19 – esquina Rúa Tinería – Lugo*. Informe preliminar e valoración científica. Lugo.
- (1998). *Informe. Excavación arqueoloxica rúa Doutor Castro, 20-22 – Lugo*. Lugo.
- (2005). *Domus Oceani. Aproximación á arquitectura doméstica de Lucus Augusti*. Trabajos de arqueoloxía 2, Lugo.
- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, Enrique; y CARREÑO GASCÓN, María Covadonga (1998). La capital del extremo noroeste hispánico: Lucus Augusti y su tejido urbano a la luz de las últimas intervenciones arqueológicas. En RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio, ed., *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste hispánico, II*, 1179-1208.
- HERVES RAIGOSO, Francisco Manuel (1991). *Informe provisional Armanyá 13*. Lugo.
- (1993). *Informe Preliminar Excavación arqueológica del solar núm. 11 de la calle Anxel Fole*. Lugo.
- LAMBOGLIA, Nino (1952). Per una classificazione della cerámica campana. En *Atti del Iº Congresso Internazionale di Studi Liguri (Bordighera 1950)*, Bordighera, p. 139-206.
- LOZANO HERMIDA, Hugo; CAAMAÑO GESTO, José Manuel; RAMIL REGO, Eduardo; y BARBAZÁN DOMÍNGUEZ, Sara (2015). El yacimiento galaico-romano de Punta do Castro (Barreiros, Lugo). Nuevas aportaciones. *Férvedes*, 8, 221-229.
- LOZANO HERMIDA, Hugo; RAMIL REGO, Eduardo; y BARBAZÁN DOMÍNGUEZ, Sara (2022). Cerámicas del castro de Fazouro (Foz, Lugo). Una reflexión sobre la composición de los grupos cerámicos de los castros de occidente cantábrico en época romana, en *Actas del V Congreso Internacional de la SECAH (Alcalá de Henares, 2019)*, p. 637-648.
- MAGALHÃES, Fernanda (2019). *A domus romana no NO Peninsular. Arquitetura, construção e sociabilidades*. Tesis Doctoral, Universidade do Minho.
- MARTINS, Manuela; MAGALHÃES, Fernanda; y BOTICA, Natália (2018). O urbanismo fundacional de Bracara Augusta e Lucus Augusti. En DOPICO CAÍNZOS María Dolores; VILLANUEVA ACUÑA, Manuel, eds., *Atas do Coloquio Internacional Sine Iniuria in paca Vivatur: La construcción del Imperio durante los julio-claudios (Lugo, 2017)*. Deputación de Lugo: Lugo, p. 345-373.
- MAYET, Françoise (1983-1984). *Les céramiques sigillées hispaniques. Contribution à l'histoire économique de la Péninsule Ibérique sous l'Empire Romain*. Pubuclations du Centre Pierre Paris, París.
- MEZQUÍRIZ DE CATALÁN, María Ángeles (1961). *Terra Sigillata Hispánica*. The William L. Bryant Foundation, Valencia.

- MORILLO CERDÁN, Ángel (2016). El territorio galaico durante las guerras cántabras: nuevas perspectivas, en *Celebração do Bimilenário de Augusto*. Ad nationes. Ethnous kallaikon, Braga, p. 54-72.
- RAMIL REGO, Eduardo (2010). Análisis del objeto arqueológico: morfología descriptiva y tipología. En LÓPEZ DÍAZ, Ana Jesús y RAMIL REGO, Eduardo, eds., *Arqueoloxía: Ciencia e Restauración. Vilalba (Lugo), Monografías*, 4. Museo de Prehistoria e Arqueoloxía de Vilalba: Vilalba, p. 155-166.
- ROCA ROUMENS, Mercedes; y FERNÁNDEZ GARCÍA, María Isabel (2005). *Introducción al estudio de la cerámica romana. Una breve guía de referencia*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Málaga, Málaga.
- RODRÍGUEZ CAO, Celso (2020). *La Domus del Mitreo (Lucus Augusti)*. Tesis Doctoral. Santiago de Compostela.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio (1996). *Lucus Augusti I. El amanecer de una ciudad*. La Coruña.
- RODRÍGUEZ COLMENERO, Antonio; y CARREÑO GASCÓN, María Covadonga (1999). Lucus Augusti, capital romana del finisterre hispánico. En *Emergência e desenvolvimento das cidades romanas no norte da Península Ibérica*. Porto, p. 115-132.
- RODRÍGUEZ LÓPEZ, María Isabel; PRIETO LÓPEZ, Diego; BONACASA SÁEZ, Silvia; y DUPRADO OLIVA, Gema (2014). Terra sigillata hispánica procedente de la escombrera de La Candamia (León): la representación de los dioses y otros motivos mitológicos. En MORAIS, Rui; FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, Adolfo; y SOUSA María José, eds., *As produções cerâmicas de imitação na Hispania*. MONOGRAFIAS EX OFFICINA HISPANA II.
- ROMERO CARNICERO, María Victoria y RUIZ MONTES, Pablo (2005). Los centros de producción de T.S.H. en la zona septentrional de la Península Ibérica. En ROCA ROUMENS, Mercedes; y FERNÁNDEZ GARCÍA, María Isabel, coords., *Introducción al estudio de la cerámica romana. Una breve guía de referencia*. Málaga.
- SANTAMARÍA GÁMEZ, Guillermo (2009). *Intervenciones arqueológicas en el solar núm. 28 de la rúa Progreso de Lugo*. Lugo.
- PEREIRAS MAGARIÑOS, Beatriz (2004). *Memoria. Excavación Arqueológica Parcial del Pazo de Sangro-Orbán. C/Travesía do Miño, nº 6*. Lugo.
- VILLANUEVA ACUÑA, Manuel (2016). La fundación de *Lucus Augusti*: nuevas perspectivas, *Revista de Historiografía*, 25, 273-286.



